

## OTEVŘENÝ DOPIS

THE EUROPEAN FEDERATION OF BIOTECHNOLOGY

PUBLIC RESEARCH & REGULATION INITIATIVE

ASSOCIATION FRANÇAISE POUR L'INFORMATION SCIENTIFIQUE (AFIS)

Vážení kolegové,  
Milí přátelé

Velmi si vážím vašich kroků, kterými se snažíte posunout politiku EU v biotechnologiích blíže k racionálnímu základu.

Jsem však přesvědčen, že je naší povinností zdůrazňovat při každé příležitosti skutečnost, že tato politika, tato regulace je **v základě v rozporu s vědou**, bez ohledu na úpravy jejich atributů.

Politika EU se zakládá na dvou paradigmatech:

- 1) Rizika pramení ze způsobu, jakým jsou nové organismy (odrůdy plodin) získány;
- 2) Ze všech technik šlechtění jen transgenose přináší rizika a musí být regulována přísněji než nebezpečné chemikálie; ostatní techniky jsou bezpečné a výsledné organismy nevyžadují regulaci.

Žádné z těchto paradigmat není vědecky podloženo.

- a) Je zřejmé, že jiné šlechtitelské metody mohou přinést riziko pro zdraví. Podle definice a podle zákona, každá nová odrůda musí mít alespoň jednu stálou a uniformní novou vlastnost, tj. nový gen a genový produkt. Práce Batista a spol. (PNAS 105, March. 4, 2008, p. 3640-3645) jasně dokumentuje, že radiační mutagenese produkuje dvakrát více nových genových produktů než transgenose.
- b) Je zřejmé, že např. halotolerantní mutant rýže získaný ozářením a pěstovaný na státních ha v Asii (IAEA reports 1999, 2000, 2001) představuje vyšší riziko pro tamní přirozený ekosystém než Bt kukuřice v Evropě.
- c) Existující („tradiční“, „běžná“) agrotechnika je automaticky považována za nulové riziko a riziko je vnášeno pouze zaváděnými GM plodinami. Např. francouzští regulátoři se zabývají rizikem Bt toxinu na necílové organismy, ale nehodnotí ekologický dopad postupů, kterými budou zemědělci (v roce 2007 využívali Bt kukuřici na 20 000 ha) kontrolovat škůdce při nedostupnosti Bt kukuřice.

Je nepochybné, že EU nezmění snadno biotechnologické regulace, neboť vzhledem k politováníhodné desinformaci veřejnosti (Eurobarometer 2005) poskytují politickou moc a dodatečný zisk. Avšak tyto cíle nesmí být maskovány vědou. Musíme postupovat obezřetně.

**Ale jako vědci jsme povinni prohlásit, že pokud usilujeme o úpravu praktických detailů EU regulace, neznamená to, že přijímáme její protivědecký základ a soustavně oponovat politikům, když regulaci nazývají „vědeckou“.**

15.6.2008

Jaroslav Drobnik  
Profesor (emeritní) biofyziky  
Katedra Mikrobiologie a genetiky, Přírodovědecká fakulta  
Univerzita Karlova  
Viničná 5  
128 44 Praha 2  
[j.drobnik@atlas.cz](mailto:j.drobnik@atlas.cz)